

следствием антицерковной истерии, захлестнувшей российские СМИ»¹.

Практика показывает, что факты совершения лицами незаконных действий на почве их мировоззренческих убеждений или религиозных взглядов всегда будут возникать в обществе. Право на свободу убеждений может противоречить правам других лиц и основополагающим юридическим принципам, на которых построено само государство.

Правовое государство, где действуют нормы основного закона – Конституции, является открытым для многообразия мировоззренческо-религиозных убеждений и основывается на таких принципах, при которых лицо имеет право на свободное развитие своей личности, свободное выражение

своих взглядов, вместе с ответственностью, которую такое лицо несет за свои деяния.

Учитывая это, актуальным является вопрос коллизии между понятиями личной веры человека и общеобязательными нормами поведения, установленными и санкционированными государством, а также соотношение в этом контексте права человека на свободу убеждений. Исследование этой проблемы позволит установить границы между личной свободой человека в выражении своих религиозных убеждений и другими социальными благами, а также условия правомерного вмешательства государства в деятельность религиозных организаций.

Картоев В.Д.,

Межмуниципальный отдел «Сунженский» МВД по Республике Ингушетия (г. Сунжа)

Богатырев А.И.,

МВД по Республике Ингушетия (г. Магас)

Субъект преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ

Диспозиция ст. 156 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, определяет две группы субъектов, для которых установлена уголовная ответственность по указанной статье. В первую группу входят родители и иные лица, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Вторую группу субъектов составляют педагоги и другие работники образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним.

К первой группе субъектов преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, наряду с родителями, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 63 СК РФ, следует отнести также усыновителей (ст. 137 СК РФ), опекунов и попечителей (ст. 150 СК РФ,

ст. 36 ГК РФ), приемных родителей (ст. 153 СК РФ). Объединение указанных лиц в одну группу связано со схожестью их правового статуса по отношению к несовершеннолетним и схожестью обязанностей, закрепленных законодателем в нормах СК РФ и ГК РФ.

Следует отметить, что ключевым в диспозиции ст. 156 УК РФ является наличие у указанных лиц определенных юридических обязанностей по воспитанию и заботе о несовершеннолетнем, соответственно, родитель, лишенный родительских прав (ст. 70 СК РФ), а также ограниченный в родительских правах (ст. 73 СК РФ), не является субъектом данного преступления и, следовательно, не подлежит уголовной ответственности по рассматриваемой норме, так как он утратил юридические права и обязанности по воспитанию ребенка и утратил статус специального субъекта преступления, для которого уголовная ответственность предусмотрена специальной нормой.

¹ Первая жертва новых гонений: в Домодедово группой подростков убит православный монах. URL: <http://www.inform-relig.ru/news/detail.php?month=11&year=1889&ID=20036> (дата обращения: 30.01.2020).

Согласно нормам действующего СК РФ взаимные права и обязанности родителей и детей основываются на юридической связи, то есть происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке (ст. 47 СК РФ). В связи с этим не является субъектом рассматриваемого преступления лицо, отцовство которое не установлено (ст. 49 СК РФ) либо не удостоверено (ст. 51 СК РФ) в установленном законом порядке. Не является субъектом данного преступления и лицо, которое, не будучи родителем или усыновителем ребенка, проживает с его одинокими матерью или отцом без заключения брака (сожитель, отчим, мачеха)¹. Примером тут может служить следующее судебное решение: ФИО1, проживающий несколько лет с сожительницей и ее тремя малолетними детьми, отцом которых он не является, <...> около 08 часов на кухне квартиры, расположенной по адресу: <...>, умышленно с силой нанес три удара кулаком в область левого плеча несовершеннолетнему ФИО2, после чего схватил со стола деревянную расческу и умышленно с силой ударил один раз данной расческой в область лба ФИО2. Физическое насилие ФИО1 применил к несовершеннолетнему в целях воспитания ФИО2 за то, что последний не ночевал дома в ночь с <...> на <...>². Действия ФИО1 в данном случае органом дознания правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 116 УК РФ, по которой он признан судом виновным, так как ФИО1, который, возможно, в обыденной жизни и выполнял функции по воспитанию несовершеннолетнего, что мы видим из описательно-мотивировочной части судебного решения, однако субъектом преступления ст. 156 УК РФ не является, так как не имеет никаких юридически прав и тем более обязанностей по отношению к несовершеннолетнему.

К следующей группе субъектов преступления, предусмотренного ст. 156 УК

РФ, относятся педагогические работники или другие работники образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Главное в статусе подобного учреждения, независимо от его организационно-правовой формы и формы собственности, – наличие обязанности осуществлять надзор за несовершеннолетним. Основные виды такого учреждения названы в самом тексте уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогический работник – это физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и(или) организации образовательной деятельности.

Полагаем, что другим работником в указанных организациях является не «любой работник», а только тот, который отвечает квалификационным требованиям соответствующего раздела Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих³, включен в номенклатуру должностей соответствующей организации и осуществляет профессиональную деятельность, связанную с надзором за несовершеннолетними.

Поскольку норма является бланкетной, то для привлечения к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего указанной категории субъектов необходимо установить, на основании какого нормативного правового акта лицо осуществляло свою деятельность, какие трудовые (дол-

¹ См.: Мусеилов А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2016. № 12. С. 8-14.

² Приговор мирового судьи судебного участка № 77 Слободского судебного района Кировской области от 3 августа 2016 г. № 1-90/2016. URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/wzPIZBeBEBlx/> (дата обращения: 20.01.2020).

³ О порядке утверждения Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих : постановление Правительства РФ от 31 октября 2002 г. № 787 // СЗ РФ. 2002. № 44. Ст. 4399.

жностные) обязанности были им нарушены¹. Например: ФИО1, являясь воспитателем в детском доме-интернате для проживающих в нем несовершеннолетних детей-инвалидов 4 класса ФИО2, 2000 г.р., ФИО11, 2000 г.р., ФИО3, 1998 г.р., ФИО4, 1998 г.р., в соответствии с действующим законодательством, а именно: Конституцией Российской Федерации, типовым положением о специальном образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с отклонением в развитии, утвержденным постановлением Правительства РФ, уставом областного государственного стационарного учреждения социального обслуживания «Детский дом-интернат для детей с физическими недостатками», п. 1, п. 2, п. 5 ч. 2 должностных инструкций воспитателя детского дома-интерната, была обязана исполнять возложенные на нее обязанности по их воспитанию, заботясь об их физическом, психическом, нравственном развитии. Умышленно, не желая исполнять вышеуказанные обязанности, ФИО1 в период времени с января 2009 г. по сентябрь 2010 г. объектом своих преступных действий определила воспитанников 4 класса ФИО2, ФИО11, ФИО3, ФИО4, выбрав единственным способом воспитания систематическое запугивание, унижение чести и достоинства детей, применение насилия, грубое обращение и оскорбления. Действуя таким преступным образом, ФИО1 фактически не исполняла обязанности по нормальному воспитанию несовершеннолетних ФИО2, ФИО11, ФИО3, ФИО4. При этом систематически жестоко обращалась с ними, сопровождая свои действия унижениями, оскорблениями, нанесением побоев, ограничением в развлечениях².

Кроме того, для квалификации действий по ст. 156 УК РФ, необходимо

установить наличие у лица, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, реальной возможности их исполнять. Отсутствие такой возможности может быть связано как с субъективными обстоятельствами (например: тяжелая болезнь, наличие инвалидности), так и с объективными внешними обстоятельствами (например: временное отсутствием источников доходов, длительное отсутствие физического контакта с несовершеннолетним по независящим от лица обстоятельствам (пребывание в длительных командировках, отбывание наказания в виде лишения свободы и другое)). Данные обстоятельства относятся, прежде всего, к родителям, поскольку законодатель установил довольно строгие требования в данном вопросе для усыновителей и попечителей.

В образовательных, воспитательных, лечебных и иных учреждениях, осуществляющих надзор за несовершеннолетними, условия для обеспечения выполнения работниками обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению и лечению несовершеннолетних создаются учредителями в силу требований закона. Материальное и финансовое обеспечение деятельности большинства из этих учреждений осуществляется государством в лице государственных или муниципальных органов исполнительной власти, которые и являются их учредителями.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что субъект состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, специальный и характеризуется такими признаками, как вменяемость, достижение 16-летнего возраста, наличие нормативно закрепленных обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и реальной возможности осуществлять возложенные на него обязанности.

¹ См.: Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Омск, 2014. 176 с.

² Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Ur1A85dpjUq> (дата обращения: 10.01.2020).